

ОТЗЫВ

**официального рецензента на диссертационную работу
Маммадова Рашада Эйнадин оглы на тему «Криминологические проблемы противодействия преступности мигрантов»,
предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D030100 - Юриспруденция».**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Диссертация соответствует приоритетным направлениям развития науки и выполнена в рамках Концепции миграционной политики Республики Казахстан на 2017-2021 годы (Постановление Правительства Республики Казахстан от 29.09.2017 года № 602 «Концепция миграционной политики Республики Казахстан на 2017-2021 годы»). Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет», <u>Источник: https://www.adilet.zan.kz</u>)</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта	<p>Диссертация по характеру и содержанию освещенных вопросов является первой в Казахстане монографической работой, в которой комплексно исследованы криминологические проблемы преступности мигрантов. Диссертационное исследование вносит существенный вклад в криминологическую науку, а ее важность хорошо раскрыта и изложена.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) Высокий;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	<p>Работу отличает высокий уровень самостоятельности. Это обеспечивается высокой степенью разработанности всех разделов и положений исследования. Выводы и предложения, научные взгляды, положения диссертационного исследования нашли отражение в 10 научных статьях.</p>

			опубликованных в материалах международных конференций, в периодических изданиях рекомендуемых ККСОН МОН РК и индексируемых в базе данных Скопус
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Для Казахстана присущи активные миграционные процессы. Наряду с положительными моментами, они способствуют распространению совершения уголовных правонарушений мигрантами, влияют на состояние преступности как в отдельных регионах, так и в республике в целом. В этой связи, безусловно, требуется серьезное криминологическое изучение и научное сопровождение проблемы миграционной преступности, принятие государством и обществом соответствующих превентивных и противодействующих мер.
4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает		Структура, содержание, логика изложения, фактически собранный диссертантом материал, используемый понятийный аппарат в полной мере отражает исследуемую тему диссертации.	
4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют		Сформулированные цель и задачи исследования полностью соответствуют теме диссертации. Четко сформулированные цель и задачи исследования позволяют обеспечивать последовательное теоретическое и методологическое решение в каждом разделе диссертации поставленные цель и задачи, которые впоследствии были представлены в виде основных положений, выносимых на защиту.	
4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует		Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны. Полученные диссертантом результаты характеризуются внутренним единством, отсутствием противоречивости содержания. Диссертационное исследование представляет собой логически завершенный научный труд, обладающий внутренним единством.	
4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не		В работе впервые комплексно выделены криминологические проблемы противодействия преступности мигрантов. Предложенные автором новые решения в достаточной степени аргументированы. Среди прочих здесь можно назвать следующие: Используется классификация международных актов, в части положений международного законодательства о правах человека, нормы которых имеют прямое отношение к вопросу о правах мигрантов, которая дает	

		собственные мнения, а цитаты других авторов	действенный инструмент формирования государственной политики противодействия преступности мигрантов в Республике Казахстан. Автор провел подробный анализ статистических и аналитико-правовых материалов Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК, Комитета миграционной службы МВД РК. Автором обоснованы и даны новые предложения для обеспечения полноты уголовной и судебной статистики, касательно темы исследования. Автором разработаны собственные новые предложения и рекомендации по противодействию преступности мигрантов.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты и положения диссертации являются полностью новыми. Это достигнуто глубоким криминологическим анализом проблем противодействия преступности мигрантов, всесторонним изучением причин и условий возникновения и развития этого негативного социального явления.
5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)		Выводы диссертации являются полностью новыми, что достигается фундаментальностью и комплексностью диссертационного исследования.	
5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)		Автором обосновано новое организационно-управленческое решение - необходимость создания отдельного государственного органа – Агентства миграционной службы Республики Казахстан - уполномоченного на реализацию единой государственной политики в области миграции, развитие и совершенствование системы управления миграционными процессами и координацию деятельности соответствующих государственных органов по миграционным вопросам. Это достигнуто подробным анализом существующих компетенций государственных органов, изучением актуальных нормативных правовых актов в этой сфере.	

6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах	Научные результаты, выводы и заключение, предложения и рекомендации диссертанта характеризуются обоснованностью, логичностью и достоверностью, а также высокой степенью системности и взаимосвязанности. Все выводы и рекомендации получены вследствие активного использования нормативного, теоретико-юридического, статистического и иных материалов и публикаций в области темы исследования, наличия серьезного методологического обеспечения диссертационного исследования, применения комплекса современных исследовательских методов.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Автором вынесено на защиту 4 основных положения. 3-е положение, в силу логики исследования, в свою очередь, включает 5 пунктов. Остановимся на них подробнее.</p> <p>1-е положение:</p> <p>7.1 Да, доказано. В результате подробного анализа степени научной проработанности исследуемой проблемы, автором уточнено, дополнено и консолидированно сформулировано определение понятия «преступность мигрантов», которое является основным в применяемом понятийно-категориальном аппарате диссертационного исследования.</p> <p>7.2 Не является тривиальным в силу отведенного места в исследовании и значимости полученного результата.</p> <p>7.3 Да, является новым в силу обстоятельного поиска и анализа исследуемого понятия.</p> <p>7.4 Уровень применения – широкий в силу всестороннего и всеобъемлющего определения.</p> <p>7.5 Да, доказано в статье. Автором опубликована отдельная статья, где приводится аргументированное доказательство.</p> <p>2-е положение:</p> <p>7.1 Да, доказано. Автором используется квалификация международных документов, имеющее большую полезность и практичность для исследуемой проблемы.</p> <p>7.2 не является тривиальным в силу важности и универсальности предлагаемой классификации.</p> <p>7.3 Да, является новым в силу того, что применяемая классификация</p>

		<p>ранее не использовалась при исследовании вопросов противодействия миграционной преступности.</p> <p>7.4 В силу универсальности классификации уровень применения ожидается широким.</p> <p>7.5 Да, доказано, данный вопрос был опубликован в виде статьи на международной конференции.</p> <p>3-е положение. (как отмечалось выше, состоит из 5 пунктов)</p> <p>7.1.1 Да, доказано на основе анализа статистических данных Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан за 2016-2020 г.г.</p> <p>7.1.2 Не является тривиальным в силу математической обработки большого массива статистических данных.</p> <p>7.1.3 Да. Является новым в силу обработки и анализа статистических данных.</p> <p>7.1.4 Уровень применения широкий, т.к. основывается на положениях и закономерностях криминологической науки.</p> <p>7.1.5 Да, доказано. Была опубликована отдельная статья по данному вопросу.</p> <p>7.2.1 Да, доказано на основе изучения и анализа уголовных дел, статистических и аналитико-правовых материалов Комитета миграционной службы, Министерства юстиции, анкетировании следователей, сотрудников КМС МВД РК.</p> <p>7.2.2 Не является тривиальным, т.к. является логическим следствием проведенного исследования, в силу изучения и анализа большого массива документов, материалов, фактов.</p> <p>7.2.3 Да, является новым в силу указанных выше обстоятельств.</p> <p>7.2.4 Уровень применения – средний.</p> <p>7.2.5 Да, доказано в положениях опубликованной статьи.</p> <p>7.3.1 По результатам проведенного исследования можно предположить, что данное положение скорее доказано. Это связано со спецификой детерминирующих факторов, определяющих преступность мигрантов. Данная проблема в Казахстане исследована в недостаточной мере, требует продолжения исследовательских изысканий.</p>
--	--	--

			<p>7.3.2 Данное положение не является тривиальным в силу сложности природы исследуемого вопроса.</p> <p>7.3.4 Уровень применения средний.</p> <p>7.3.5 Да, по данному вопросу автором была опубликована статья.</p> <p>7.4.1 Да, доказано на основе анализа статистических данных Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генпрокуратуры РК за 2016-2020 г.г., изучения трудов авторов по психологической литературы.</p> <p>7.4.2 Не является тривиальным в силу актуальности и важности полученного результата.</p> <p>7.4.3 Да, является новым в силу проведенного комплексного криминологического исследования.</p> <p>7.4.4 Уровень применения может быть достаточно широким в силу прикладной универсальности полученных результатов.</p> <p>7.4.5 Да, доказано. Материалы по исследованию данному вопросу опубликованы автором в отдельной статье.</p> <p>7.5.1 Да, скорее доказаны, в силу сложности вопроса и неоднородности полученных экспериментальных данных.</p> <p>7.5.2 Не является тривиальным в силу указанных выше причин.</p> <p>7.5.3 Да, является новым в силу большого объема и комплексного характера проведенного исследования.</p> <p>7.5.4 Уровень применения достаточно узкий из-за специфики исследуемого вопроса.</p> <p>7.5.5 Да, доказано. Материалы исследования изложены в коллективной статье в научном журнале «Victims & Offenders», входящим в базу Scopus.</p> <p>4-е положение</p> <p>7.1 Да, доказано т.к. полученный результат является обоснованным и достоверным. Он является логическим следствием всего проведенного диссертационного исследования, основывается на положениях и закономерностях криминологической науки. В целом, работа отличается содержательным, аргументированным контентом.</p> <p>7.2 Не является тривиальным в силу значимости и актуальности всего диссертационного исследования, обобщения полученных исследователем научных фактов.</p>
--	--	--	--

			<p>7.3 Да, безусловно, является новым, научно содержательным, аргументированным, информативным.</p> <p>7.4 Уровень применения – широкий из-за фундаментальности и аргументированности проведенного исследования.</p> <p>7.5 Да, доказано. Нашло свое отражение в опубликованной статье.</p>
8.	<p>Принцип достоверности</p> <p>Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Для реализации поставленной цели в работе использованы <i>общенаучные и специальные методы</i>, которые позволили наиболее оптимально учесть специфику объекта и предмета исследования, в частности: <i>методы формальной логики</i> (анализ, синтез, дедукция и индукция, аналогия, абстрагирование и др.) – для выяснения содержания исследуемых криминологических проблем преступности мигрантов, что позволило сделать определенные обобщения (во всех разделах диссертации); <i>специально-правовые методы</i>, а именно <i>историко-правовой</i> – для изучения генезиса миграционных процессов и преступности мигрантов (подраздел 1.1) и <i>сравнительно-правовой</i> – при анализе научных категорий, определений и подходов (во всех подразделах диссертации); <i>структурно-функциональный</i>, с помощью которого исследована криминологическая характеристика преступности мигрантов в Казахстане (подраздел 2.1), определены детерминирующие факторы преступности мигрантов (подраздел 2.2), рассмотрены криминологические особенности личности преступника-мигранта и дана его психологическая характеристика (подраздел 2.3); метод системного анализа – для обоснованности выбора комплекса мер противодействия преступности мигрантов в Казахстане и на их основе определить главные направления предупреждения и профилактики (раздел 3); <i>социологический метод</i> (анкетирование, интервьюирование) применялся в пределах подтверждения научных выводов данным анкетирования следователей и оперуполномоченных правоохранительных органов, участвовавших в раскрытии и расследовании миграционных преступлений, а также интервьюировании сотрудников Комитета миграционной службы МВД РК (раздел 3).</p>

		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет</p>	<p>Использование, наряду с другими, <i>статистического метода</i> – позволил автору сделать аргументированные выводы о характере современных криминологических проблем преступности мигрантов (во всех разделах диссертации);</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет</p>	<p>Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены анализом и обработкой статистических и аналитико-правовых материалов Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК, Комитета миграционной службы МВД РК, Министерства юстиции РК за 2016-2020 годы; данными, полученными в результате изучения 72 уголовных производств, результатов анкетирования 47 следователей правоохранительных органов, 42 сотрудников Комитета миграционной службы МВД РК. Использовался собственный многолетний опыт по вопросам миграционного законодательства в рамках консульской и дипломатической деятельности.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную и нормативно-правовую литературу. Автор умело использовал ссылки по всему тексту диссертации.</p>
		<p>8.5 Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора</p>	<p>Всего использовано 155 актуальных источников литературы, которые подтверждают вывод о достаточности проведенного литературного обзора.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет</p>	<p>Автором впервые комплексно выделены и обоснованы криминологические проблемы противодействия преступности мигрантов, сделаны подкрепленные материалами всего диссертационного исследования важные, аргументированные выводы, сформулированы существенные предложения и рекомендации.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p>	<p>Практическое значение результатов исследования подтверждается полученными актами внедрения в Республике Казахстан и в Республике Азербайджан. Существует высокая вероятность применения полученных</p>

		1) да; 2) нет	результатов на практике.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения результатов исследования для практики являются полностью новыми и полезными.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма диссертационной работы высокое, отличается последовательностью, научным стилем изложения материала. Язык изложения грамотный, удобный и ясный для восприятия.

Решение официального рецензента:

- 1) присудить степень **доктора философии (PhD)** или доктора по профилю;
- 2) направить диссертацию на доработку (кроме случаев защиты диссертации в форме серии статей);
- 3) отказать в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

Копии отзывов официальных рецензентов вручаются докторанту не позднее, чем за 5 (пять) рабочих дней до защиты диссертации.

Официальный рецензент:

Ассоциированный профессор кафедры «Юриспруденция и международное право»
Университета «Туран» (г. Алматы), к.ю.н.

(место работы, ученая степень)



(подпись)

Г.Т. Алаева

(ФИО)

